

INTERREG Bayern - Österreich 2007 - 2013

LP-RK Amt d. Tiroler LReg. - Abt. Raumordnung und Statistik (für Interreg Bayern-Österreich)
Priorität P.1 Wissensbasierte und wettbewerbsfähige Gesellschaft durch Innovation und Kooperation
Aktivitätsfeld AF.1.2 Tourismus
Projekttitel **CO2 neutrale Energieversorgung von Schutzhütten**
Projektcode J00348
Monitoring-Nummer JABACA_00348
Status Vorlage BA
Datum des BA 10.09.2013
Themennummer

Lead-Partner:

Name OeAV Sektion alpenverein INNSBRUCK, BHKW Franz-Senn Hütte
+ BHKW Pfeis Hütte
Anschrift Meinhardstr. 7-11, 6020 Innsbruck, AT
Telefon +43/650/6819377
E-Mail walton.ga@gmx.at
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Gunnar Amor
Zuständige RK RK Tirol

Projektpartner:

9 *Name* DAV Sektion Oberstdorf, BHKW Fiderepaßhütte
Anschrift Karweidach 1, 87561 Oberstdorf, DE
Telefon 0049/171/4500714
E-Mail angelika@noichl-blueml.de
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Klaus Noichl
Zuständige RK RK Oberbayern

10 *Name* DAV Sektion Tölz, BHKW Tölzer Hütte
Anschrift Ellbachzeile 2, 83646 Bad Tölz, DE
Telefon 0049/179/1005556
E-Mail max.nichtl@web.de
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Max Nichtl
Zuständige RK RK Tirol

1 *Name* Oesterreichischer Alpenverein (OeAV), Seminare
Anschrift Olympiastr. 37, 6020 Innsbruck, AT
Telefon +43 6648118241
E-Mail georg.unterberger@alpenverein.at
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Georg Unterberger
Zuständige RK RK Tirol

- 2 *Name* Deutscher Alpenverein e.V. (DAV), Seminare
Anschrift Von-Kahr-Straße 2-4, 80997 München, AT
Telefon +49/89/14003593
E-Mail xaver.wankerl@alpenverein.de
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Xaver Wankerl
Zuständige RK RK Oberbayern
- 3 *Name* Naturfreunde Österreich, Landesorganisation Tirol; BHKW
Voldertalhütte
Anschrift Bürgerstr. 6, 6020 Innsbruck, AT
Telefon -43/512/584144
E-Mail carola.wartusch@naturfreunde.at
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Carola Wartusch
Zuständige RK RK Tirol
- 4 *Name* Naturfreunde Österreich, Landesorganisation Salzburg; BHKW
Leopold Happsich HausProjekt wurde zurückgezogen, PP4
nimmt nicht am Förderprojekt teil!
Anschrift Schießstattstraße 11, 5020 Salzburg, AT
Telefon 0664/8521737
E-Mail helmut.schwarzenberger@naturfreunde.at
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Helmut Schwarzenberger
Zuständige RK RK Salzburg
- 5 *Name* DAV Sektion Münster, BHKW Westfalen Haus
Anschrift Rektoratsweg 65, 48159 Münster, DE
Telefon +49/2541/980574
E-Mail hd6@muenster.de
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Helmut Dütting
Zuständige RK RK Tirol
- 6 *Name* DAV Sektion Hamburg und Niederelbe, BHKW Ramolhaus
Anschrift Döhrnstr. 4, 22529 Hamburg, DE
Telefon +49/160/1118344
E-Mail apfaerber@gmx.de
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Peter Färber
Zuständige RK RK Tirol
- 7 *Name* DAV Sektion Hochland, BHKW Oberes Soiernhaus
Anschrift Koboldstr. 78, 81739 München, DE
Telefon 0049/172/4877244
E-Mail Johann.Gartlinger@gardell.de
Rechtsform Verein
Ansprechpartner Johann Gartlinger
Zuständige RK RK Oberbayern

| | | |
|---|------------------------|--|
| 8 | <i>Name</i> | DAV Sektion Königsberg, BHKW Ostpreußenhütte |
| | <i>Anschrift</i> | Rolf Pineggerstr. 14, 80689 München, DE |
| | <i>Telefon</i> | 0049/8178/906744, 0049/89/74737730 |
| | <i>E-Mail</i> | cornelius@chucholowski.de |
| | <i>Rechtsform</i> | Verein |
| | <i>Ansprechpartner</i> | Cornelius Chochlowski |
| | <i>Zuständige RK</i> | RK Salzburg |

Zusammenfassende Projektbeschreibung:

Ausgangslage Auf Schutzhütten wird der, für den Betrieb erforderliche Strom großteils noch mit Diesel betriebenen Motoren erzeugt. Diesel ist als Mineralöl ein nicht erneuerbarer Energieträger und zugleich ein wassergefährdender Treibstoff. Das Gefährdungspotential liegt nicht alleine am Aufstellungsort des Generators in Form von Emissionen in den Untergrund und in die Luft, sondern vor allem beim Handling entlang des gesamten Transportweges, hier insbesondere im unwegsamen Gelände (Zwischenlagerung, Fahrten auf schlechten Wegen, Materialeilbahn, Hubschrauber, etc.). Derzeit werden nur auf 52 der insgesamt 536 Schutzhütten des OeAV und DAV Pflanzenölbetriebene BHKWs betrieben. Dadurch gibt es Lieferschwierigkeiten mit dem Treibstoff und die Treibstoffkosten sind durch die geringe Absatzmenge zu hoch. In Deutschland fiel der Absatz an Pflanzenöl gemessen am Jahr 2007 um ca. 97%, hingegen stieg die Emission an CO₂ um 6,5 Millionen Tonnen! Hier soll durch die Installation von mehreren BHKWs eine Trendumkehr erzwungen werden.

Projektziele Die 3 alpinen Vereine OeAV, DAV und Naturfreunde Österreich wollen gemeinsam einen länderübergreifenden Technologie- und Know-Howtransfer samt Lieferung und Montage zur Erzeugung von Energie mit redundanten hybriden Systemen mit weitgehend CO₂ neutralen und wasserschützenden Treibstoffen (z.B. Rapsöl, inkl. Herstellung, Lieferung und Lagerung) auf ausgewählten Schutzhütten in Tirol, Salzburg und Bayern durchführen. Insbesondere wird begleitend und nach erfolgreicher Implikation der redundanten Systeme der Know-Howtransfer zwischen den 3 antragstellenden Ländern und Vereinen in Form von Wissensaustauschveranstaltungen, Schulungen, Erfahrungsberichten etc. forciert. Spezielle Exkursionen zu Rapsölmühlen sollen auch das Verständnis des erneuerbaren Energieträgers stärken und damit die Fehlmeinung, Rapsöl = falsche Verwendung von Lebensmittel, ausräumen. Die Rapsölmühlen betrieben überwiegend als KMU werden gefördert. Die Schulungen werden länderübergreifend abgehalten, Teilnehmer aus allen Ländern sollen von den Erfahrungen der Projektteilnehmer lernen. Bei den bisherigen Seminaren gibt es noch keine spezifischen Module für die Verwendung von Rapsöl. Aufbauend auf eine Evaluierung der realisierten Pilotprojekte wäre eine Erweiterung der ausgewählten Pilotprojekthütten und eine Weiterentwicklung des Projektes nach der Förderlaufzeit wünschenswert.

Projekthalt Die 3 alpinen Vereine (Deutschland und Österreich) wollen auf ausgewählten Schutzhütten in Pilotprojekten die Installation von Rapsöl betriebenen BHKW vorantreiben. Die maßgeblichen Gründe sind der ökologische Treibstoff (nachwachsender Energieträger, nicht wassergefährdend) und die optimale Nutzung von elektrischer und thermischer Energie. Aufgrund von Lieferschwierigkeiten in der Vergangenheit wurden diese BHKWs nicht mehr weiterentwickelt. Nun soll länderübergreifend ein Vertriebssystem mit den entsprechenden Abnehmern auf Schutzhütten geschaffen werden. Die Implementierung des Projektes erfolgt in 3 maßgeblichen Schritten: 1. Installation von BHKWs samt den erforderlichen Treibstofflagerstätten auf Schutzhütten 2. Aufbau int. Lieferverträge von Rapsöl aus neuen Ölmühlen, speziell im Südbayrischen Raum. Ziel wäre eine gemeinsame Anlieferung für mehrere Schutzhütten um so günstigere Bedingungen für die Produkt- und Transportkosten zu erwirken. 3. Schaffen von speziellen Fortbildungsmodulen in Seminaren mit Erfahrungsaustausch aus den Pilotprojekten.

Räumlicher Wirkungsbereich des Projekts Pinzgau-Pongau
Innsbruck
Tiroler Oberland
Tiroler Unterland
Bludenz-Bregenzer Wald
Bad Tölz-Wolfratshausen
Garmisch-Partenkirchen
Oberallgäu

Projektphasen von 23. Sep. 2013 bis 31. Dez. 2014 : 1. Planung, Ausschreibung, Lieferung und Installation der Stromgeneratoren samt Treibstofflager.

von 23. Sep. 2013 bis

31. Dez. 2014 : 2. Schaffung der Lieferverträge der
Treibstoffe. Schulungen von Besitzer und
Betreiber der neuen BHKWs.3.
grenzüberschreitende Bildungsmodule

Durchführungszeitraum:

23. Sep. 2013 bis 31. Dez. 2014

Kosten:

| | Personal- kosten | Sachkosten | Investitions- kosten | Unbare Leistungen | EFRE- förderfähige Projekt- Gesamtkosten | davon in 20%- Gebieten | FLC-zuständige Stelle |
|--------|---------------------|------------|-------------------------|----------------------|---|---------------------------|-----------------------|
| LP | 0 | 13.600 | 372.300 | 5.000 | 390.900 | 0 | RK Tirol |
| PP1 | 16.000 | 31.800 | 0 | 0 | 47.800 | 0 | RK Tirol |
| PP2 | 16.000 | 35.000 | 0 | 0 | 51.000 | 0 | RK Obb |
| PP3 | 0 | 5.000 | 42.000 | 2.500 | 49.500 | 0 | RK Tirol |
| PP4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | RK Salzburg |
| PP5 | 0 | 3.000 | 73.000 | 2.500 | 78.500 | 0 | RK Tirol |
| PP6 | 1.000 | 1.200 | 118.000 | 2.500 | 122.700 | 0 | RK Tirol |
| PP7 | 0 | 3.000 | 79.000 | 2.500 | 84.500 | 0 | DE1003-RK Oberbayern |
| PP8 | 0 | 3.600 | 69.000 | 2.500 | 75.100 | 0 | AT5102-RK Salzburg |
| PP9 | 0 | 3.000 | 100.000 | 2.500 | 105.500 | 0 | DE1003-RK Oberbayern |
| PP10 | 0 | 3.000 | 102.000 | 2.500 | 107.500 | 0 | AT7105-RK Tirol |
| Gesamt | 33.000 | 102.200 | 955.300 | 22.500 | 1.113.000 | 0 | |

Finanzierung der EFRE-kofinanzierungsfähigen Kosten:

| | Eigenmittel | projekt- bezogene Einnahmen | Nationale öffentliche Mittel | Nationale private Mittel | EFRE- Mittel | EFRE- Quote | Reserve | Projektfinan- zierungsmittel |
|--------|-------------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------|----------------|---------|---------------------------------|
| LP | 39.090 | 0 | 117.270 | 0 | 234.540 | 60,00% | 0 | 390.900 |
| PP1 | 19.120 | 0 | 0 | 0 | 28.680 | 60,00% | 0 | 47.800 |
| PP2 | 25.500 | 0 | 0 | 0 | 25.500 | 50,00% | 0 | 51.000 |
| PP3 | 2.800 | 0 | 17.000 | 0 | 29.700 | 60,00% | 0 | 49.500 |
| PP4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | 0 |
| PP5 | 7.850 | 0 | 23.550 | 0 | 47.100 | 60,00% | 0 | 78.500 |
| PP6 | 49.080 | 0 | 0 | 0 | 73.620 | 60,00% | 0 | 122.700 |
| PP7 | 21.250 | 0 | 21.000 | 0 | 42.250 | 50,00% | 0 | 84.500 |
| PP8 | 7.510 | 0 | 22.530 | 0 | 45.060 | 60,00% | 0 | 75.100 |
| PP9 | 26.750 | 0 | 26.000 | 0 | 52.750 | 50,00% | 0 | 105.500 |
| PP10 | 10.750 | 0 | 32.250 | 0 | 64.500 | 60,00% | 0 | 107.500 |
| Gesamt | 209.700 | 0 | 259.600 | 0 | 643.700 | 57,83% | 0 | 1.113.000 |

Nationale Kofinanzierung - Details:

| Projektteilnehmer | Kofinanzierende Stelle | Öffentliche Kofinanzierung | Private Kofinanzierung |
|-------------------|-------------------------|-------------------------------|------------------------|
| LP | Finanzielle Eigenmittel | | 34.090 |
| LP | ÖKK AG | 117.270 | |
| LP | Unbare Leistungen | | 5.000 |
| PP1 | Finanzielle Eigenmittel | | 19.120 |
| PP2 | Finanzielle Eigenmittel | | 25.500 |
| PP3 | Finanzielle Eigenmittel | | 300 |
| PP3 | ÖKK AG | 17.000 | |
| PP3 | Unbare Leistungen | | 2.500 |
| PP4 | | | |
| PP5 | Finanzielle Eigenmittel | | 5.350 |
| PP5 | ÖKK AG | 23.550 | |
| PP5 | Unbare Leistungen | | 2.500 |
| PP6 | Finanzielle Eigenmittel | | 46.580 |
| PP6 | Unbare Leistungen | | 2.500 |
| PP7 | Bay. STMUG | 21.000 | |
| PP7 | Finanzielle Eigenmittel | | 18.750 |
| PP7 | Unbare Leistungen | | 2.500 |
| PP8 | Finanzielle Eigenmittel | | 5.010 |
| PP8 | ÖKK AG | 22.530 | |
| PP8 | Unbare Leistungen | | 2.500 |
| PP9 | Bay. StMUG | 26.000 | |
| PP9 | Finanzielle Eigenmittel | | 24.250 |
| PP9 | Unbare Leistungen | | 2.500 |

Projektblatt für Vorlage im Begleitausschuss

J00348

| | | | |
|--------|-------------------------|---------|---------|
| PP10 | Finanzielle Eigenmittel | | 8.250 |
| PP10 | ÖKK AG | 32.250 | |
| PP10 | Unbare Leistungen | | 2.500 |
| Gesamt | | 259.600 | 209.700 |

EFRE-Mittel pro Regionale Koordinierungsstelle (dient zur Information):

| Regionale Koordinierungsstelle | EFRE-Mittel* | Förderfähige Projektgesamtkoste |
|--------------------------------|--------------|---------------------------------|
| RK Oberösterreich | 0 | 0 |
| RK Salzburg | 45.060 | 75.100 |
| RK Tirol | 478.140 | 796.900 |
| RK Vorarlberg | 0 | 0 |
| RK Niederbayern | 0 | 0 |
| RK Oberbayern | 120.500 | 241.000 |
| RK Schwaben | 0 | 0 |
| | 643.700 | 1.113.000 |

*Rundungsdifferenzen aufgrund Verwendung ganzer EUR - Beträge möglich.

Qualität der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit:

Gemeinsame Entwicklung / Ausarbeitung: erfüllt
 Gemeinsame Durchführung: erfüllt
 Gemeinsames Personal: erfüllt
 Gemeinsame Finanzierung: erfüllt

Anzahl der erfüllten Kriterien: 4

Grundvoraussetzung für die Förderung aus INTERREG erfüllt: JA

Indikatoren:Allgemeine Indikatoren

| | | |
|------|---|---|
| Y001 | Sind an dem Projekt KMU beteiligt? | O |
| Y002 | Trägt das Projekt zu einem sozialen oder kulturellen Austausch bei? | O |
| Y003 | Ist das Projekt auf ökologische Nachhaltigkeit (Schutz der Umwelt, Energieeffizienz, Umweltmanagement) ausgerichtet? | X |
| Y004 | Trägt das Projekt zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit und Innovationskraft der Region bei? | O |
| Y005 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Entwicklung und Umsetzung gemeinsamer Standards oder hat es den gegenseitigen Informationsaustausch zum Ziel? | X |

Indikatoren gemäß Priorität / Aktivitätsfeld

| | | |
|------|---|---|
| Y006 | Trägt das Projekt zur Förderung von Stärkefeldern, Clustern und sonstigen Netzwerken bei? | X |
| Y007 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur Vernetzung und Kooperation von Betrieben (KMU) und / oder F&E Einrichtungen? | O |
| Y008 | Verfolgt das Projekt die Strategie der Innovation und Markterschließung sowie der integrierten Angebotsentwicklung? | O |
| Y009 | Leistet das Projekt einen Beitrag zur gemeinsamen Nutzung der Ressourcen und der Vermarktung der Region? | X |
| Y010 | Trägt das Projekt zur Stärkung des grenzüberschreitenden Arbeitsmarktes bei? | O |
| Y011 | Trägt das Projekt zur Förderung der Informationsgesellschaft (e-commerce, ...) bei? | O |
| Y012 | Ist das Projekt auf die Bereiche Bildung und Qualifikation ausgerichtet? | O |
| Y013 | Ist das Projekt auf den Bereich Tourismus ausgerichtet? | X |

Indikatoren gemäß Priorität / Aktivitätsfeld

| | | |
|------|--|---|
| Y014 | Trägt das Projekt zur gemeinsamen Verbesserung der Umwelt und des Umweltmanagements bei? | O |
| Y015 | Trägt das Projekt zur Verbesserung der Nutzung der gemeinsamen Infrastruktur bei? | O |
| Y019 | Ist das Projekt auf den Bereich erneuerbare Energie ausgerichtet? | O |
| Y021 | Ist das Projekt auf den Bereich Gesundheit und Sozialwesen ausgerichtet? | O |

Ausgabenkategorien:

- 06 Unterstützung von KMU zur Förderung umweltfreundlicher Produkte und Produktionsverfahren (Einführung effizienter Umweltmanagementsysteme, Einführung und Anwendung von Technologien zur Verschmutzungsverhütung, Einbeziehung sauberer Technologien in die Pro

Indikatoren für die Projektauswahl:Nachhaltigkeit

| | |
|---|---------|
| Beurteilung des Projektes hinsichtlich Nachhaltigkeit | groß |
| Welchen Nutzen hat das Projekt in Hinblick auf eine nachhaltige Entwicklung? | |
| Das Projekt hat dauerhafte positive Auswirkungen auf die Umwelt. | X |
| Das Projekt hat dauerhafte positive wirtschaftliche Auswirkungen. | X |
| Das Projekt hat dauerhafte positive soziale und gesellschaftliche Auswirkungen. | nein/no |

Gleichstellung und Nichtdiskriminierung

| | |
|---|---------|
| Beurteilung des Projektes hinsichtlich Gleichstellung und Nichtdiskriminierung | neutral |
| Welchen Nutzen hat das Projekt im Bereich Gleichstellung und Nichtdiskriminierung? | |
| Das Projekt hat positive Auswirkungen auf die Geschlechtergleichstellung. | nein/no |
| Das Projekt hat positive Auswirkungen auf weitere Aspekte der Nichtdiskriminierung. | nein/no |

Grenzüberschreitende Integration

| | |
|---|-------------------------------|
| Beurteilung des Projektes bzgl. seiner Wirkung auf die grenzüberschreitende Integration | signifikante positive Wirkung |
|---|-------------------------------|

Verbesserung der grenzüberschreitenden Struktur

Beurteilung des Projektes hinsichtlich seines Beitrags zur
Verbesserung der grenzüberschreitenden Strukturen

signifikanter Beitrag

Umwelt

Flora, Fauna, Biodiversität Lebensräume

sehr positiv

Luft

sehr positiv

Klima

positiv

Mobilität

neutral

Energieeffizienz

sehr positiv

Ressourceneffizienz

sehr positiv

Gesamtbewertung: ++

Förderfähigkeit ist gegeben: JA

Ergebnis der Projektprüfung:

Prüfung auf Vollständigkeit und Kohärenz mit dem Programm durchgeführt: ja

Stellungnahmen der beteiligten RKs vorhanden: ja

Zusammenfassendes Prüfergebnis:

Empfehlungen der LP-RK: zu genehmigen

Auflagen der LP-RK: