

Prüfbestätigung für Mittelprojekte

ES-RD 10a (Version 1 vom 20.10.2023)

(A) Prüfbericht der Kontrollstelle

Angaben zum Partnerbericht	
INTERREG Programm	INTERREG VI-A Bayern – Österreich 2021-2027
Projekttitel	
Kurztitel	
Projekt ID (wird automatisch erstellt)	
Mit Partnerbericht verbundene Antragsversion Nr.	
Projektlaufzeit	
Berichtsperiode	
Partnerbericht Nr.	
Ersteinreichung am	
Wiedereinreichung am	

Angaben zu den Abrechnungsunterlagen		
In welcher Form wurden die Abrechnungsunterlagen der Kontrollstelle zur Verfügung gestellt (Mehrfachnennungen möglich)?	Originale <input type="checkbox"/>	Kopien <input type="checkbox"/> Elektronisch <input type="checkbox"/>
Handelt es sich bei der Abrechnung um eine Zwischen- oder Endabrechnung?	Zwischenabrechnung <input type="checkbox"/>	Endabrechnung <input type="checkbox"/>

Angaben zum Projektpartner	
Name der Organisation (in Englisch)	
Name der Organisation	
Partner Nr.	
Rolle des Projektpartners	

Zuständige Kontrollstelle	
Bezeichnung der Kontrollstelle	
Name des Prüfersorgans	
Position	[50 Zeichen]
Dienststelle/Abteilung	[100 Zeichen]
Adresse	[100 Zeichen]
Land	
Telefon Nr.	
Zusätzliche/r Prüfer/in (falls vorhanden):	

Verwaltungsüberprüfung		
Art der Verwaltungsüberprüfung (Mehrfachnennungen möglich)	Abrechnungskontrolle <input type="checkbox"/>	Vor-Ort Kontrolle <input type="checkbox"/>
Erfolgte eine risikobasierte Belegsauswahl?	Ja <input type="checkbox"/>	Nein <input type="checkbox"/>
<p>(A) Wurden min. 20 Eckkostenbelege geprüft und die Mindestprüfquote von 25% der geltend gemachten Ausgaben eingehalten?</p> <p>(B) Wurde die risikobasierte Belegprüfung um eine zufallsbasierte Stichprobe ergänzt? Falls ja, beschreiben Sie die Methodik der Stichprobenziehung.</p> <p>(C) Wurden finanzielle Fehler festgestellt, die zu einer Prüfungsausdehnung geführt haben? Falls ja, beschreiben Sie die Methodik der ergänzenden Stichprobenziehung.</p>	[5000 Zeichen]	

Eingereichter Gesamtbetrag	Geprüfter Betrag (ggf. mit Stichprobe)	Geprüfter Anteil (%)	Zurückgestellter Betrag	Von FLC nicht anerkannter Betrag	Anerkannter (EFRE-förderfähiger) Betrag	Anerkannter Anteil (%)

Übersicht nicht anerkannte Ausgaben										
Fehlerkategorie	PK	B/Vw 15%	RK 5%	ED/DL	AK	IK	(Pauschalbeträge)	Einheitskosten (Meilensteine)	Restkosten 40%	Gesamt
Nicht förderfähig										
Pauschalen										
Gesamt										

Dauer der Verwaltungsüberprüfung	
Prüfungsbeginn am	
Nachforderung(en) vom (falls erforderlich)	
Vollständiger Eingang der Nachforderungen am	
Abschluss der Prüfung am	

Anmerkungen zu den nicht anerkannten Ausgaben	
[5000 Zeichen]	
Überprüfung von Folgemaßnahmen	
[5000 Zeichen]	
Schlussfolgerungen und Empfehlungen	
[5000 Zeichen]	
Festlegung weiterer Folgemaßnahmen	
[5000 Zeichen]	

Unterschrift des Prüforgans	
Datum des Prüfberichts	
Name der Prüferin / des Prüfers:	
Unterschrift des Prüforgans:	
Stempel der Organisation (Kontrollstelle)	

(B) Checkliste der Kontrollstelle

1 Projektzugehörigkeit		
1.1 I.S.d. Art. 74 der VO (EU) 2021/1060 ist auf allen geprüften Echtkostenbelegen der Projektcode und Projekttitel angeführt.	Ja <input type="checkbox"/>	Nein <input type="checkbox"/>
1.2 Die geprüften Ausgaben stehen im sachlichen Zusammenhang mit dem Projektantrag.	Ja <input type="checkbox"/>	Nein <input type="checkbox"/>

2 Kofinanzierung				
2.1 Der öffentliche Kofinanzierungsgeber erkennt die programmspezifischen Förderfähigkeitsregeln an (FFR 5.8). Die aufgrund dieser Prüfbestätigung an den Begünstigten vertretbare (anteilig zustehende) Auszahlung nationaler öffentlicher Mittel (nur wenn die programmspezifischen Förderfähigkeitsregeln anerkannt wurden) und Name der kofinanzierenden Stelle(n) sind anzuführen.	Ja <input type="checkbox"/>	Nein <input type="checkbox"/>	n.a. <input type="checkbox"/>	

3 Allgemeine Voraussetzungen zur Förderfähigkeit	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
3.1 Der unterfertigte EFRE-Fördervertrag liegt vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.2 Die im EFRE-Fördervertrag im §5 (3) festgelegten Einzelansätze des Kostenplans wurden auf Ebene des Projektteilnehmers eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.3 Bei einer Überschreitung der Einzelansätze des Kostenplans liegt diese innerhalb der 20% Kostenflexibilität auf Ebene der einzelnen Kostenkategorien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.4 Die Beauftragung und die Erbringung der Leistungen für die geprüften Echtkosten ist im Projektdurchführungszeitraum erfolgt (gem. FFR 5.1).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.5 Die Preisangemessenheit der geprüften Echtkosten kann nachvollzogen werden (Grundsatz der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Wirksamkeit) (gem. FFR 5.2).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.6 Die nationalen vergaberechtlichen Bestimmungen, soweit sie für den Projektträger Anwendung finden, wurden bei den geprüften Echtkosten eingehalten (gem. FFR 5.3).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.7 In AT: Im Rahmen der Prüfung ergaben sich für die Kontrollstelle keine Anhaltspunkte hinsichtlich illegaler Preisabsprachen bzw. sind keine kartellrechtlichen Verurteilungen in diesem Zusammenhang bekannt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

3.8 Die geprüften Belege, die als Eckkosten verrechnet werden, (Rechnungen und Zahlungsnachweise) enthalten die im Geschäftsverkehr üblichen Angaben (gem. FFR 5.4).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.9 Die geprüften Belege lauten auf den Begünstigten und wurden auch durch diesen beglichen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.10 Auf Basis der vorliegenden Informationen kann ausgeschlossen werden, dass nicht förderfähige Kosten anerkannt wurden (gem. FFR 5.5).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.11 Der Begünstigte ist vorsteuerabzugsberechtigt (gem. FFR 5.6). Es wurden demnach nur die Nettokosten anerkannt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.12 Beim Projektträger fielen projektspezifische Einnahmen an und deren Höhe konnte nachvollzogen werden (gem. FFR 5.7).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.13 Besteht gem. EFRE-Fördervertrag eine beihilfenrechtliche Relevanz (gem. FFR 5.10)? Falls ja, welche? Bei einer Förderung nach Art. 20a der AGVO: Die begünstigten Organisationen sowie das Ausmaß der jeweiligen Begünstigung wurden angegeben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.14 Bei Endabrechnung: Es liegt ein Ausgabenpuffer (förderfähige Kosten übersteigen die genehmigten Kosten) vor. Der Betrag ist anzuführen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

4 Personalkosten	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
4.1 In dieser Abrechnungsperiode wurden Personalkosten gem. FFR 4.1 abgerechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.2 Die Verrechnung der Personalkosten erfolgte gem. FFR 4.1 (2) auf Basis von Standardeinheitskosten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.3 Für die verrechneten Mitarbeitenden liegen alle erforderlichen Unterlagen vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.4 Die Mitarbeitenden wurden entsprechend ihrer LG-Einstufung mit den richtigen Stundensätzen verrechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.5 Die abgerechneten Leistungseinheiten wurden auf Basis von Stundenaufzeichnungen rechnerisch geprüft.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.6 Falls Mitarbeitende zeitgleich in mehreren öffentlich geförderten Projekten tätig sind: Die Zuordnung der abgerechneten Stunden zum jeweiligen öffentlich geförderten Projekt ist plausibel.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

4.7 Die verrechneten Stunden können anhand der Tätigkeitsbeschreibung auf MA-Ebene nachvollzogen werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.8 Bei Personalkostenpauschale gem. FFR 4.1. (3): Die 20% Pauschale für Personalkosten wurde korrekt anhand der förderfähigen direkten Kosten berechnet."	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

5 Restkostenpauschale	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
5.1 Die 40% Pauschale für Restkosten (auf Basis der anerkennungsfähigen Personalkosten) wurde korrekt berechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.2 Es wurden keine Echkostenbelege im Rahmen der Abrechnung vorgelegt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

6 Büro- und Verwaltungskostenpauschale gem. FFR 4.2	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
6.1 Die 15% Pauschale für Büro- und Verwaltungskosten (auf Basis der anerkennungsfähigen Personalkosten) wurde korrekt berechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.2 Die geprüften Echkosten enthalten keine Büro- und Verwaltungskosten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

7 Pauschale für Reise- und Unterbringungskosten gem. FFR 4.3	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
7.1 Die 5% Pauschale für Reise- und Unterbringungskosten (auf Basis der anerkennungsfähigen Personalkosten) wurde korrekt berechnet. .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.2 In den geprüften Echkosten sind keine Reise- und Unterbringungskosten für angestelltes Personal enthalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

8 Kosten für externe Expertise und Dienstleistungen	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
8.1 In dieser Abrechnungsperiode wurden Echkosten für Externe Expertise und Dienstleistungen gem. FFR 4.4 abgerechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

8.2 Erfolgte eine Anerkennung von Leistungen, die zwischen den Projektpartnern erbracht und verrechnet wurden (gem. FFR 5.5 (f))?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.3 Auf Basis der CRIF/Skyminder Abfrage: erfolgten Leistungen von Personen oder Organisationen, zu denen der Projektteilnehmer ein persönliches Naheverhältnis hat (gem. FFR 5.5 (g))?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.4 Bei einer Leistungserbringung mit verbundenen Unternehmen wurden die verrechneten Leistungen zusätzlich durch zwei Preisauskünfte unabhängiger Anbieter plausibilisiert (gem. FFR 5.9).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.5 Bei öffentlichen Auftraggebern wurden die nationalen vergaberechtlichen Bestimmungen eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

8a Externe Expertise und Dienstleistungen (Standardeinheitskosten für externen Raumbedarf)	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
8a.1 In dieser Abrechnungsperiode sind Kosten für Veranstaltungen mit externer Raumnutzung gem. FFR 4.4. (2) angefallen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8a.2 Für die verrechneten Veranstaltungen mit externem Raumbedarf liegen alle erforderlichen Unterlagen vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8a.3 Die verrechneten Einheiten wurden rechnerisch geprüft	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8a.4 Die verrechneten Einheitssätze (Ganztages-/ Halbtagesatz) können nachvollzogen werden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

9 Ausrüstungskosten	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
9.1 In dieser Abrechnungsperiode wurden Eckkosten für Ausrüstung (gem. FFR 4.5) abgerechnet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9.2 Die eingereichten Abschreibungskosten der Ausrüstungsgegenstände wurden auf Basis der nationalen steuerrechtlichen Bestimmungen berechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.3 Die geprüften Ausgaben wurden für die Anschaffung von Ausrüstung getätigt, die selbst Gegenstand des Projektes ist und unter §5 (5) im EFRE-Vertrag angeführt wurde (und können demnach zur Gänze anerkannt werden).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

9.4 Bei öffentlichen Auftraggebern wurden die nationalen vergaberechtlichen Bestimmungen eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.5 Auf Basis der CRIF/Skyminder Abfrage: erfolgten Leistungen von Personen oder Organisationen, zu denen der Projektteilnehmer ein persönliches Naheverhältnis hat (gem. FFR 5.5 (g))?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

10 Infrastrukturkosten	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
10.1 In dieser Abrechnungsperiode wurden Eckkosten für Infrastruktur (gem. FFR 4.6) abgerechnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10.2 Bei öffentlichen Auftraggebern wurden die nationalen vergaberechtlichen Bestimmungen eingehalten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.3 Auf Basis der CRIF/Skyminder Abfrage: erfolgten Leistungen von Personen oder Organisationen, zu denen der Projektteilnehmer ein persönliches Naheverhältnis hat (gem. FFR 5.5 (g))?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11 Einhaltung der Publizitätsvorschriften (gem. FFR 5.11)	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
11.1 Die Website (bzw. social-media Seite) des Projektteilnehmers enthält eine Projektbeschreibung. Ein Poster (im A3-Format) inkl. aller erforderlicher Angaben wurde öffentlich platziert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11.2 Das Programm-Logo wurde auf allen öffentlich zugänglichen Dokumenten und Kommunikationsmaterialien angebracht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

12 Rechtskonformität mit EU Vorschriften	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein	n.a.	
12.1 Der Kontrollstelle liegen keine Informationen vor, die auf einen Verstoß des Projektteilnehmers gegen die Horizontalen Grundsätze (Nachhaltige Entwicklung, Chancengleichheit und Nicht-Diskriminierung sowie Gleichstellung der Geschlechter) hinweisen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.2 Auf Basis der vorliegenden Unterlagen und Informationen haben sich keine wesentlichen Projektänderungen ergeben, die Auswirkungen auf die beihilfenrechtliche Beurteilung haben könnten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

13 Indikatorik - Beitrag zur euregionalen Strategie	Prüfergebnis			Kommentar
	Ja	Nein		
13.1 Das Beiblatt (C1.1) inkl. aller erforderlichen Nachweise zur Erreichung der Euregio-spezifischen Indikatoren liegt vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

BESTÄTIGUNG DER KONTROLLSTELLE	Ja	Nein	Kommentar
Die Prüferin / der Prüfer bestätigt, dass für die vorliegende Prüfung keine Interessenskonflikte vorliegen, dass Unabhängigkeit gegeben ist und dass die erforderlichen Fachkenntnisse vorliegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Unterschrift Prüfer/in:			
Ort, Datum			